

# TED Conversations som Community



**16. maj 2012**

Digital Mediekultur - foråret 2012

Underviser: Irina Shlovski & Sander Schwartz

Isabel Aagaard 091190-iaag

Ord: 3.593

Online version: <http://bit.ly/Kj4h7X>

# Indholdsfortegnelse

<b>Problemfelt</b>	<b>3</b>
<i>Case beskrivelse</i>	<b>3</b>
<i>Problemformulering</i>	<b>4</b>
<b>Teori</b>	<b>4</b>
<b>Afgrænsning</b>	<b>4</b>
<b>Sampling</b>	<b>5</b>
<b>Metode</b>	<b>5</b>
<b>Analyse</b>	<b>7</b>
<i>Social interaktion</i>	<b>7</b>
<i>Læring</i>	<b>9</b>
<i>Deling</i>	<b>9</b>
<i>TEDadfærd</i>	<b>10</b>
<b>Konklusion</b>	<b>11</b>
<b>Litteraturliste</b>	<b>13</b>
<i>Primær litteratur</i>	<b>13</b>
<i>Websider / Online artikler</i>	<b>13</b>
<i>Sekundær litteratur</i>	<b>13</b>
<i>Bilag - vedlagt CD</i>	<b>15</b>

# Problemfelt

## Case beskrivelse

*“Never doubt that a small group of thoughtful, committed citizens can change the world. Indeed, it is the only thing that ever has.”*

Margaret Mead, American anthropologist & popularizer of anthropology (1901 - 1978)

Deling af viden har altid været en væsentlig del af menneskets historie. TED er en organisation, som er dedikeret til at oplyse verden. De har skabt et fællesskab, som inspirerer og motiverer deres 15 millioner brugere verden over. TED afholder flere gange årligt konferencer, hvor udvalgte mennesker får muligheden for at fortælle verden om et fænomen, idé eller blot en tanke, som er værd at dele. Disse TEDtalks bliver med fri licens lagt tilgængeligt på TED's online portal TED.com.

TED lancerede efterfølgende TEDconversations, som markerede et stort skridt i TED's mål om at blive en social platform. Et forum hvor alle mennesker fra hele verden kan oprette en bruger, og være med i TEDtalks inspirerede debatter. Folk kan stille spørgsmål, skrive deres idéer og få feedback, samt oprette en diskussion. Der er tale om brugerens mulighed for selv at bidrage med viden samt lære af andre. Myers<sup>1</sup> forklarer TED's ånd således:

*“The experience of a TED conference isn't just about the talks, it's about the people you meet in the hallway, the sparked discussions over a glass of wine in the lobby and the follow-up questions you can ask speakers at dinner.”* (Myers, C. , The Next Web, 2010)

Inspireret af den fysiske interaktion der sker blandt konferencens eksklusive medlemmer, ønskede TEDconversation, at gøre denne interaktion frit tilgængelig digitalt. June Cohen, Executive Producer på TED, forklarer ideen bag udvikling af dette sociale forum:

*"TED conversations grew out of two different needs and requests we were hearing from our global audience. They wanted a way to connect with each other and also to act on the ideas that were brought up in the TED Talks"* (Myers, The Next Web, 2010).

Vi ønsker at kigge nærmere på, hvorledes TEDconversations bliver brugt af dets daglige brugere. Hvordan forgår kommunikationen imellem brugerne, og hvad kendetegner brugen af dette forum?

---

<sup>1</sup> Editor of 'The Next Web' (Web magazine)

TED's Executive Producer, June Cohen, nævner to behov ovenfor, som forummet skulle dække. Men er dette i realiteten det, som forummet bliver brugt som, og hvilke elementer skaber adfærden på TEDconversations?

## **Problemformulering**

Hvordan er TEDconversations opstået som et online community med dets aktive brugere, og hvilken betydning har social kapital for forummet?

## **Teori**

Når man analyserer ud fra et kulturelt perspektiv, betyder det ikke, at alt *er* kultur, men at alle menneskeskabte fænomener kan analyseres ud fra kulturbegrebet. De fleste teoretikere kan blive enige om en overordnet definition af kultur som mønstre for meningsdannelse (Just & Burø 2010). Det er relevant at belyse TEDconversation ud fra en kulturel vinkel, fordi kultur er allestedsnærværende i vores sociale liv. Kultur er en måde at anskue vores sociale virkelighed på (Just & Burø 2010). Geertz (1973) definition på kulturbegrebet er

*“A system of inherited conceptions expressed in symbolic forms by means of which people communicate, perpetuate, and develop their knowledge about and attitude toward life”* (Just & Burø 2010, Geertz 1973: 89).

Jeg vil tage udgangspunkt i Geertz definition af kultur, da det er interessant at identificere mønstrene på TEDconversations i forbindelse med deres betydning for meningsdannelse. Derudover vil jeg dykke dybere ned i betydningen af social kapital, med hjælp fra Putnam, Coleman og Bourdieu. Gennem min opgave vil jeg analysere brugernes ageren på forummet med forskellige vinkler ved at inddrage en række teoretikere. Derudover vil jeg inddrage begrebet *community*, hvor jeg tager udgangspunkt i Parks' (2011) definition (Parks 2011:108).

## **Afgrænsning**

Opgavens problemfelt udspringer af ønsket om at undersøge kulturen på TEDconversations. Vores dataindsamling kommer fra forummet, hvor der er direkte dialog mellem brugerne af TED. Da forummet er meget stort, besluttede vi os til at udvælge to tråde, som var repræsentative med fokus på kernebrugerne. Vi valgte derfor tråde, som begge omhandlede TED, og ikke et specifikt emne. I

følge Creswell (2009) er der fire aspekter man kan se en undersøgelse ud fra: *Settings* som er TEDconversations, *actors* værende TEDbrugere, *events* værende kommunikationen på de to tråde, og tilsidst *process*, som jeg uddyber senere.

## Sampling

Den første tråd vi valgte var: “Why do you use your voice in TEDconversations?” (Tråd 1). I tråden reflekterer brugerne aktivt over deres egen deltagelse på forummet. Brugere beskriver formål og intentioner bag deres aktive brug af TEDconversations. Vi antager at brugerne i denne tråd er en del af kernebrugerne på TED, da de reflekterer over deres deltagelse på forummet.

Den anden tråd vi udvalgte, var “What have you learnt from watching TEDtalks?” (Tråd 2). Valget faldt herpå, da der i tråden findes en sund dialog mellem brugerne om et åbent emne, der relaterer sig til TED, nemlig TEDtalks.

Begge trådene var meget reflekterende og kunne derfor skabe problemer for analysen. Vi var opmærksomme på kritisk at analysere deres svar. Set i retrospektiv skulle vi nok have valgt nogle mindre reflekterende tråde. Med vores induktive tilgang ønsker vi at kunne sige noget om, hvorvidt folk deltager af skjulte og hidtil uudforskede grunde, eller om brugerne på TED er helt bevidste om intentionerne bag deres deltagelse.

## Metode

Vores dataindsamling er i praksis foretaget ved hjælp af Evernote WebClipper<sup>2</sup>, som vi har brugt til at trække vores data ud fra forummet, og gemme dem som PDF-filer til senere kodning. De to tråde var ved dataindsamlingen lukket for yderligere kommentarer, hvilket afstedkom, at vores data fikseredes i tid og sted. Dette betød, at vi ikke skulle frygte, at nye kommentarer ville blive skabt, og potentielt nye temaer og koder ville blive aktuelle.

Vi benyttede *open coding* på den første tråd, hvor vi individuelt i gruppen fandt frem til temaer som var gennemgående i dataene. Vi brugte *open coding* for at udvikle forståelse for specifikke temaer, da vi ikke ønskede at lave forhastede forklaringer (Emerson 1995). Efterfølgende foretog vi *open coding* som gruppe, hvor temaerne blev samlet og diskuteret. Vi skabte en *coding map* (Bilag 1)

---

<sup>2</sup> <http://evernote.com/webclipper/>

med nøgleord og begreber, som vores endelige koder udsprang fra.

Vores endelige koder er utraditionelle i den forstand, at vi benytter koderoller. Vi antager, at brugerne på TED påtager sig en eller flere af de fire koderoller, vi har skabt, ud fra deres ageren på forummet og deres egen mening om brug af forummet.

Vores endelige koder:

**Social interaktion.** Ved social interaktion forstås, at brugeren ønsker at udbygge sit netværk og sine online relationer. Brugeren er med andre ord aktiv på forummet af sociale årsager.

**Læring.** Ved læring forstås, at brugeren ønsker at få en større forståelse for, eller se nye sammenhænge i en given kontekst eller emne. Brugeren ønsker at tilegne sig ny viden og lære noget nyt.

**Deling.** Ved deling forstås, at brugeren ønsker at dele sin viden og visdom. Brugeren, som påtager sig denne rolle, har altså noget at byde på rent fagligt, og mener, at denne viden er værd at dele og kan gavne andre.

**TEDadfærd.** TEDadfærd dækker over den diskurs og retorik, som kender tegner kommunikationen på TED. TEDadfærd giver derved en indikation af, om brugeren kommunikerer sagligt, med respekt og tolerance over for andre brugere.

I den videre analyse benyttede vi de fundne temaer fra den første tråd til at belyse den anden tråd ved hjælp af *focused coding*. Det besluttede vi at gøre for at kunne undersøge, hvorvidt deres refleksioner over deres færden på TED afspejler deres reelle færden. Derudover kunne vi tematisere vores analyse mere struktureret og finde nogle forbindelser.

Det skal nævnes, at vores koder ikke nødvendigvis er fyldestgørende, og at der ved grundig analyse kan forekomme nye koderoller. Vi var også bevidste om, at der kunne forekomme nye temaer i den anden tråd, som vi ville gå glip af i vores *focused coding*.

## Analyse

For at bygge en god diskusion op omkring TEDconversations som *community* vil jeg benytte mig af Wilsons råd og starte med at se på teknologien bag og derefter se på forummets *communitytræk* (Wilson 2006:62). Jeg vil gennemgå de fire temaer som nævnt tidligere og belyse mine *findings*.

Vi befinder os i et informationssamfund, hvor individet er i centrum, men vi har menneskelige behov for at høre til et sted, få anerkendelse og blive støttet gennem livet. Disse følelser har før i tiden været dækket af traditionelle fællesskab, som man fandt i kirken eller hos sine nærmeste. Den tid er nu ovre, men behovet ligger stadig i os forklarer Rheingold (1993):

“*Response to the hunger for community that followed the disintegration of traditional communities*” (Parks 2011, Rheingold 1993:62)

Rheingold forklarer her, at skabelsen af virtuelle *communities* er en respons på menneskets trang til at være en del af et socialt netværk. Meyrowitz ser, at teknologiens frembrud har ændret vores måde at indtage information, og bemærker, at adgangsforholdene åbner op for en hel ny æra (Wilson 2006:57). Andre ser, at teknologien ikke kun vil ændre på distributionen af information, men også på distributionen af sociale kontakter (Wilson 2006, Kiesler & Hinds 1993:118).

I takt med at teknologien ændrer sig har begrebet *community* også ændret sig. Begrebet bevægede sig væk fra at være en geografisk entitet til at være en psykologisk term (Parks 2011, Amit 2002). Med andre ord er et *community* nu en kultur frem for et fysisk sted. Når dette er sagt, er ingen endnu blevet enige om en afgørende definition for et *community*, eller hvad det står for (Baym 2010: 74). Jeg vil belyse TEDconversations som et åbent *community* for TEDbrugere. Derudover vil jeg se nærmere på hvilke elementer der gør sig gældende for forummet, og give mit bud på, hvorfor jeg ser det som et *community*.

### Social interaktion

#### Hi, you guys

Mange brugere udtrykte i tråd 1, at social interaktion var en væsentlig bevæggrund for at deltage på forummet. Samtlige teoretikere er enige om, at sociale netværk har værdi, og at sociale relationer kan betragtes som en form for kapital, men definitionen på social kapital er divergerende (Wilson 2006). Der lægges stor værdi i at være socialt aktiv, og det kan ses i tråd 1. Som David beskriver her i tråd 1:

*“[I] have met people from all over the world...even Skype with some of them...I even got one of them a job by doing her a favour with some paperwork.”* (David, tråd 1:3).

Coleman mener, at alle handlinger udspringer af en tillid til, at de bliver gengældt. Set ud fra den betragtning kan man forvente, at Dave udøver den gode handling, fordi han mener, han får noget igen. Denne form for kapital afhænger af troværdighed i det sociale miljø (Rosenmeier 2006, Coleman 1990). Baym (2010) taler om *Emotional support* som en vigtig grund til at binde sig til et socialt miljø. Der skal være en mulighed for at få nogle at læne sig op af. En af brugerne fortæller om, at en af deres TEDconversations friends døde, og at de til minde for ham holdt en form for mindehøjtidelighed ved at danne en tråd med hans citater. Dette viser i høj grad den support, som kan udspringe af et *community* med stærke bånd.

Mange vil gerne identificere sig med TED. I den meget reflekterende første tråd nævner en bruger det selv: *“I do like it when I find people I can identify myself to”*(Manue, tråd 1:7). Parks (2011) forklarer, at hvis man er et *community*, skal ens medlemmer se det som et *community* og identificere sig med det. De omtaler hinanden og sig selv som en ‘TEDder’ i følge Scott Armstrong (2011). Dette afspejler i særlig grad, at brugerne identificerer sig med TED.

Jeg kigger nærmere på tråd 2 for at se om tendensen til social interaktion går igen. Dain begynder sin beskrivelse af sit møde med TEDtalks med:

*“The most important thing I have learned is that there are millions of people who want to make the earth a better place. I thought I was alone”*(Dain, tråd 2:3).

Dette udtrykker et ønske om at høre til i en gruppe. Dain udtrykker også det fællesønske om at gøre verden til et bedre sted - en almeninteresse ville Coleman (2000) sige. Dette ønske lader til at være en meget gennemgående drivkraft gennem dialogen på forummet. Ifølge Coleman (2000) er det en norm, som leder til skabelsen af social kapital (Rosenmeier 2006, Coleman 2000). Coleman hævder, at denne fælles norm, forstærket af sociale faktorer, kan være med til at opbygge stærke bånd (Rosenmeier 2006, Coleman 200:22ff). I samfund vil grupper med stærke forbindelser til hinanden dominere grupper med vage forbindelser (Wilson 2006, Woolcock og Narayan). Dette understreger styrken af de sociale bånd, der skabes på forummet gennem en fælles interesse fremfor af egeninteresse. Man kan også se denne interaktion som et produkt af individuelle eller kollektive investeringsstrategier. Bourdieu ser med sine økonomiskebriller, at vi som mennesker motiveres til at handle socialt ud fra muligheden for profit, profitten værende social kapital (Rosenmeier 2006, Bourdieu). I dette tilfælde er TEDconversations en stor indtægtskilde med dets mulighed for både løse og nære forbindelser.



## Læring

### I'm a reader

En tendens der viste sig i tråd 1 var, at nogle af brugerne ytrede, at de læste mere end de bidrog til forummet. Som Uday forklarer "*In TED I use my ears more than voice.*" (Uday, tråd 1:7) Med Bourdieu's tanker bag social kapital i baghovedet virker det usandsynligt, at de skulle blive motiveret til at læse, når der ikke er mulighed for profit. Så skulle det være, fordi de brugte den viden til at indgå i andre kredse, hvor de havde mulighed for at bruge deres stemme om de omhandlede emner. Vi vil derfor ud fra disse antagelser undersøge tråd 2 for samme tendens. Her kommer ordet '*learned*' ofte op, som fortæller os at indlæring er et vigtigt mål, måske endda en norm på forummet.

Der er mange, som aktivt giver hinandens posts *thumbs up* og refererer til andres, hvilket udviser en læsedeltagelse som her i eksemplet: "*(As Stephen below mentioned (...))*" (Anton, tråd 2:19). Der er specielt nogle få brugere som Joe Delsen og Jimmy Strobl, som meget aktivt kommenterer på andres posts. Der er dog også en vis gentagelse i de posts, som indikerer at de ikke har læst de foregående. 'I'm a reader'-typen er et kendt fænomen på sociale forummer, forklarer Smith: "*Of those who use the Internet and virtual communities, it is only a small percentage of users who actively participate within their community*" (Wilson 2011, Smith 1992:29)

Dette betyder ikke, at de føler sig uden for det *community*, men blot at de agerer som en *lurker* (Baym 2010) eller *free-rider* (Parks 2011). Hvis en bruger ikke bidrager, ses det som udnyttelse af de resourcer som tilbydes (Parks 2011, Kollock 1998, Bonacich 1990). Dette kunne man godt se som værende gældende på TEDconversations, hvor det ikke er et krav, at man er logget ind. Dog er denne negative opfattelse formentligt ikke delt af den bredere del af TEDders, som måske snarere søger at komme ud til flest mulige med deres ideer. Dette understøttes af TED's erklærede mål, som beskrevet i deres slogan: "Ideas worth spreading". Det er dog vanskeligt at undersøge hyppigheden af læsere i forhold til skrivere, hvis vi ikke laver en kvantitativ undersøgelse over *page views* i forhold til *posts*.

## Deling

### I share to be valued

*"If I have \$1 and you have \$1, and I give you my \$1 and you give me yours. We STILL each have a \$1.00 BUT, if I have an idea, and you have an idea and we each share our idea, we will walk away*

*with 2 ideas each. TED is like this. We share ideas and walk away with more than what we came with.* ” (Mary, tråd 1:5)

Denne udtalelse fra tråd 1 understøtter Colemans (2010) ide om, at sociale relationer kan skabe adgang til informationer, uden at det behøver at koste noget (Rosenmeier 2006:20). Dette er i grunden formålet med organisationen TED. Mange brugere nævner, at de føler sig værdsat:

*“I use my voice in TED because it is a great community where good ideas are valued”*(Julia, tråd 1:1)

Dette er også en vigtig brik i dannelsen og vedligeholdelsen af et *community*. *“As long as I have an idea that can benefit others, it becomes my duty to spread it to them”*(Mohammad, tråd 1:3). Andre føler sig mere som pilgrimme, hvis formål er at ytre deres vise ord. Nogle af brugerne er bevidste om deres intentioner om at dele deres viden: *“but I think that there is a deep seeded feeling of wanting others to assure/approve our own values, beliefs or knowledge”*(Varian, tråd 1:7). Det er i denne sammenhæng oplagt at se på TEDcreds, som giver brugerne mulighed for at belønne hinanden. Brugere har mulighed for at give hinandens posts thumbs up, hvilket på længere sigt giver dem en højere TEDcred. *“(.) to be perfectly honest, the thumbs up are a motivation too. Which I think they knew when they made up those little +10/50/200 badges. ;)”*(Melissa, tråd 1:10). Man kan sige, at det er en indikator for brugerens sociale kapital i dette sociale miljø. En sådan rangering af brugerne kunne have en afgrænsende karakter på forummet. Det er dog ikke tilfældet, tværtimod har det kun medført brobyggende adfærd. Dette antages ud fra det forhold at antallet af *thumbs up* er jævnt fordelt over tråd 2's post. Det tyder derfor ikke på at rangeringen har indvirkning på hvilke posts, der bliver læst eller ikke bliver læst (Rosenmeier 2006, Putnam 2000:23).

## **TEDadfærd**

### **No, Thank you**

*“(.)It is a reality check with the advantage of respect, civility and tolerance. Bravo TED crew!”*(Edward, tråd 1:12)

I den første tråd er dette tema udsprunget af den høflige og saglige tone, som udspiller sig på forummet. Jeg ønsker ikke at dokumentere forskellen fra andre forummer, men blot belyse den høflige omgangstone. Adskillige kommentarer starter med

*“Thanks for asking that question. (...)”* (Mark, tråd 1:4) eller *“ I thank all of those who have helped me to learn, grow, and broaden my horizons.”*(Robert, tråd 1:10).

Dette udviser stor respekt for andre brugere, de motiverer også hinanden til at skrive, eksempelvis her hvor Manue slutter af med: *“It is interesting to read you all! Keep on sharing! Thanks!”*(Manue, tråd 1:11). Dette kunne antyde det anerkendelsesbehov, som ofte søges i et *community* (Parks 2011, Bauman 2001). I følge Baym (2010) er det generelt for forummer, at brugere formidler sig sagligt med kvalificerede argumenter for at formindske fornærmelser, som kan forekomme ved sproglige barrierer (Baym 2010, Baym 1996).

Tråd 2 viser at denne TEDadfærd er meget gennemgående:

*“(..) and I cannot say often enough THANK YOU to all of you for your courage and energy to help TED and thereby helping all people that feel "lost" or "alone" with their views etc. etc. (BIG thank you also to JIMMY).”* (Simon, tråd 2:20).

Baym (2010) beskriver *Esteem support* som noget, hvor brugerne anerkender og belønner hinanden for deres ord. Denne adfærd fremmer sociale relationer, hvilket derved øger brugernes sociale kapital. Coleman (1990) ser social kapital som et biprodukt af de aktiviteter, som mennesker involverer sig i, en form for bonus ved at indgå i sociale netværk (Rosenmeier 2006: Coleman 1990). Hvis dette er tilfældet, er der meget bonus at hente på et forum som TED's. Jeg ser, at brugerne af TED identificerer sig, ikke kun med forummet, men også med TED som organisation. Dette kan også forklare, at normerne på TEDconversations i høj grad kan sammenlignes med de normer, man ser i organisationen.

TEDadfærden opretholdes, da der, som ved andre normer i samfundet, er konsekvenser for normbryderen. Hvis normerne inden for forummet ikke overholdes, bliver de blot ignoreret. De sociale normer fungerer som lim for fællesskabet, derved mindskes overtrædelser af disse, da dette vil medføre udstødelse af fællesskabet. (Rosenmeier 2006, Svendsen og Svendsen 2003: 115)

## Konklusion

TEDconversations er skabt ud fra to forskellige behov, som TEDbrugere søgte: social kontakt og muligheden for at realisere nogle af de mange ideer, som kommer op på TED (Myers, The Next Web, 2010). Social kontakt er et bærende fundament for forummet, som har skabt reaktioner mellem mange mennesker. Jeg ser nu ikke nogen konkrete ideer blive realiseret på forummet, men det fungerer som en portal, hvor folk udtrykker deres holdninger. Selvom der ikke handles på ideerne, har forummet en stor værdi for TED, da det giver brugerne af TED en plads, hvor de kan føle sig som en del af organisationen. Dette faktum har ført til, at der eksisterer den samme høflige, saglige

og konstruktive adfærd i forummet som organisationen også står for. TEDconversations åbner op for at brugerne kan bidrage til de temaer, som bliver behandlet af TEDtalks.

Udover at brugerne bliver involveret i selve organisationen, er social kapital også en væsentlig drivkraft for brugernes aktivitet på forummet. Social kapital behøver dog ikke at være et bevidst mål for brugerne, men at være aktiv på forummet vil uundgåeligt fremme brugernes sociale kapital. Når det er sagt, er der tegn på at mange af brugerne er bevidste om værdien af de sociale relationer, som de skaber på forummet.

Den seriøse kultur, som er dannet ud fra deres fællesinteresse, 'lets make the world a better place', er også med til at styrke de sociale bånd imellem brugerne. Denne fællesinteresse gør TEDcreds til et fantastisk redskab for brugerne til at få og give en form for synlig social kapital.

Alle disse elementer gør TEDconversation til et *community* med stærke relationer imellem brugerne. Dette er underbygget af brugernes fællesfølelse, som er udsprunget af forummets klare selvopfattelse og tydeligt definerede mål: at være formidler af 'ideas worth spreading'.

# Litteraturliste

## Primær litteratur

- Hegedahl, P. and Rosenmeier, L. R. 2007. Den Sociale Kapitals Fædre. *Social Kapital: Som teori og praksis*. Frederiksberg: Forlaget Samfundslitteratur, pp. 9-36.
- Wilson, M. 2006. Technology and Society. *Technically Together*. New York: Peter Lamges Publicing, pp 47-84.
- Baym, N. K. 2010. Communities and Networks. *Personal Connections in the Digital Age*. Cambridge, UK: Polity Press, pp. 72-98.
- Parks, M. 2011. Social Network Sites as Virtuel Communities. In: Papacharissi. Z. A. *Networked Self: Identity, Community and Culture on Social Network Sites*. New York: Routledge, pp. 105-123.
- Creswell, J. W. 2009, Qualitative Procedures. *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Method Approaches*. Thousand Oaks: Sage Publications, pp. 173---202.
- Emerson, R., Fretz, R. and Shaw, L. 1995, Processing Fieldnotes: Coding and Memoing. *Writing Ethnographic Fieldnotes*. Chicago: University of Chicago Press, pp. 142---168.
- Just, S. N. and Burø, T. 2010. Hvad er kultur og kommunikation? *KulturogKommunikationsteori: Enintroduktion*. København: Hans Reitzels Forlag, pp. 9---23.

## Websider / Online artikler

- Myers., 2010 . The Next Web, [online]. Available at: <http://thenextweb.com/media/2011/02/27/june-cohen-talks-about-ted-conversations-its-new-social-platform/> [Accessed 8. maj 2012].
- Armstrong, S, 2011 . Ted Conversations, [online]. Available at: [http://www.ted.com/conversations/1834/example\\_of\\_our\\_scientific\\_fool.html](http://www.ted.com/conversations/1834/example_of_our_scientific_fool.html) [Accessed 8. maj 2012]
- TED, 2010, The basics, [Online]. Available at: [http://www.ted.com/pages/conversations\\_basics](http://www.ted.com/pages/conversations_basics) [Accessed 8. maj 2012]

## Sekundær litteratur

- Lofland, J. 2005. Starting Where you are. *Analyzing social settings: a guide to qualitative observation and analysis*. Calif: , ---.
- Dourish, P. and Bell, G 2011. Making for the Social the Cultural. *Divining A Digital Future*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press, pp. 45---60.

- Baym, N. K. 2008. What Constitutes Quality in Qualitative Internet Research? In: Markham, A. N. & Baym, N. K. ed. 2008. *Internet Inquiry*. Thousand Oaks Sage Publications, pp. 173-189.
- Drotner, K. 2011. Mediernes Mediehistorie. *Mediehistorier*. Frederiksberg: Samfundsliteratur, pp 163-192
- Geertz, C. 1973. Thick Description: Towards an Interpretive Theory of Cultures. *The Interpretive Theory of Cultures*. New York: Basic Books, pp. 3-13.
- Hogan, B. 2010. The Presentation of Self in the Age of Social Media: Distinguishing Performances and Exhibitions Online. *Bulletin of Science, Technology & Society*, 30 (6), pp. 337-386.
- Orgad, S. 2009. How Can Research Make Sense of the Issues Involved in Collecting and Interpreting Online and Offline Data? ? In: Markham, A. N. & Baym, N. K. ed. 2008. *Internet Inquiry*. Thousand Oaks Sage Publications, pp. 33-53.
- Standage, T. 2003. Telegraphy – The Victorian Internet. *Communication in History* (Crowley, D. & Heyer, P. ed.). Chicago: University of Chicago Press, pp. 132-138.
- Booth, W. C. Colomb, G. G. and Williams J. M. 2005. From Topic to Questions. *The Craft of Research*. Chicago: University of Chicago Press, pp. 40-74.
- Ellison, N. B.; boyd, d., (In press) *Society through Social Network Sites*. In Dutton, W. H. (Ed.), *The Oxford Handbook of Internet Studies*. Oxford: Oxford University Press.
- Bell, D. 2007. Why Castells? *Cyberculture Theorists. Manuel Castells and Donna Harraway*. London and New York: Routledge, pp. 52-87.
- Shifman, L. 2011. An anatomy of a Youtube meme. *NewMedia & Society*, pp. 1-17.
- Hesmondhalgh, D. 2007. New Media, Digitalization and Convergence. *The Cultural Industries*. London: Sage Publications, pp. 240-269.
- Gillespie, T. 2007. A Heroic Tale of Devilish Piracy and glorious Progress. *Wired Shut: Copyright and the Shape of Digital Culture*. Cambridge, Mass.: MIT Press, pp. 105-135.
- Langer, J. 2008. The Familiar and the Foreign: Playing (Post) Colonialism in Worlds of Warcraft. *Digital Culture, Play, and Identity. A World of Warcraft Reader* (Cornelissen, H. G. & Rettberg, J. W. ed.). Cambridge, MA: MIT Press, pp. 87-108.
- Dahlgren, P. 2009. Civic Cultures: An analytical Frame. *Media and political engagement: Citizens, Communication, and Democracy*. New York: Cambridge University Press, pp. 57-89.
- Kahne, J., Lee, N. and Feezell, J. T. 2011. The Civic and Political Significance of Online Participatory Cultures among Youth Transitioning and Adulthood (WORKING PAPER).

- Davis, A. 2009. New media and fat democracy: the paradox of online participation. *New Media & Society*, 12(5), pp. 745-761.
- Mortensen, T. E. 2007. Me, the other. I: P Harrigan and N. Wardrip-Fruin, ed., *Second Person: Role Playing and Story in Games and Playable Media*, Cambridge and London: MIT Press 2007, pp. 297-305.

### **Bilag - vedlagt CD**

Kodebogen som inkluderer open og closed coding samt mind map og kodet data.